
Prévenir les biais lors d'enquêtes couplées :
le cas de l'enquête HSA
auprès des aidants informels des personnes
handicapées ou ayant des problèmes de santé
repérées à partir de l'enquête HSM

JMS 2012

Session 16 'Collecte 2, qualité'

25 janvier 2012

Sylvie Eghbal-Téhérani, DREES



Enquête HSA 2008 - objectifs

- Mieux connaître la population des aidants informels :
 - personnes aidant régulièrement une personne de leur entourage (famille, ami, etc.)
 - en raison d'un handicap ou d'un problème de santé,
 - quels que soient l'âge de la personne aidée et la nature de l'aide apportée
- Caractériser la nature de l'aide apportée par ces personnes
- Appréhender les répercussions de l'aide sur la vie quotidienne de ces aidants, sur le plan professionnel, sur les activités de loisirs et sur les relations sociales

Absence de base de sondage

- Aucun fichier administratif
- Sondage direct en population générale pas envisagé, car population relativement rare (estimation à partir de HID 1999 conduit à moins de 6 millions de personnes)
- Enquête filtre préalable spécifique : trop coûteux

Principe de l'enquête HSA (1/4)

- L'enquête Handicap-Santé « ménages » - HSM (INSEE-DREES, 2008) :
 - enquête portant sur la santé et le handicap et réalisée en population générale, auprès des personnes vivant en logement ordinaire
 - échantillon :
 - de 40 000 personnes
 - surreprésentant les personnes présumées en situation de handicap ou de dépendance

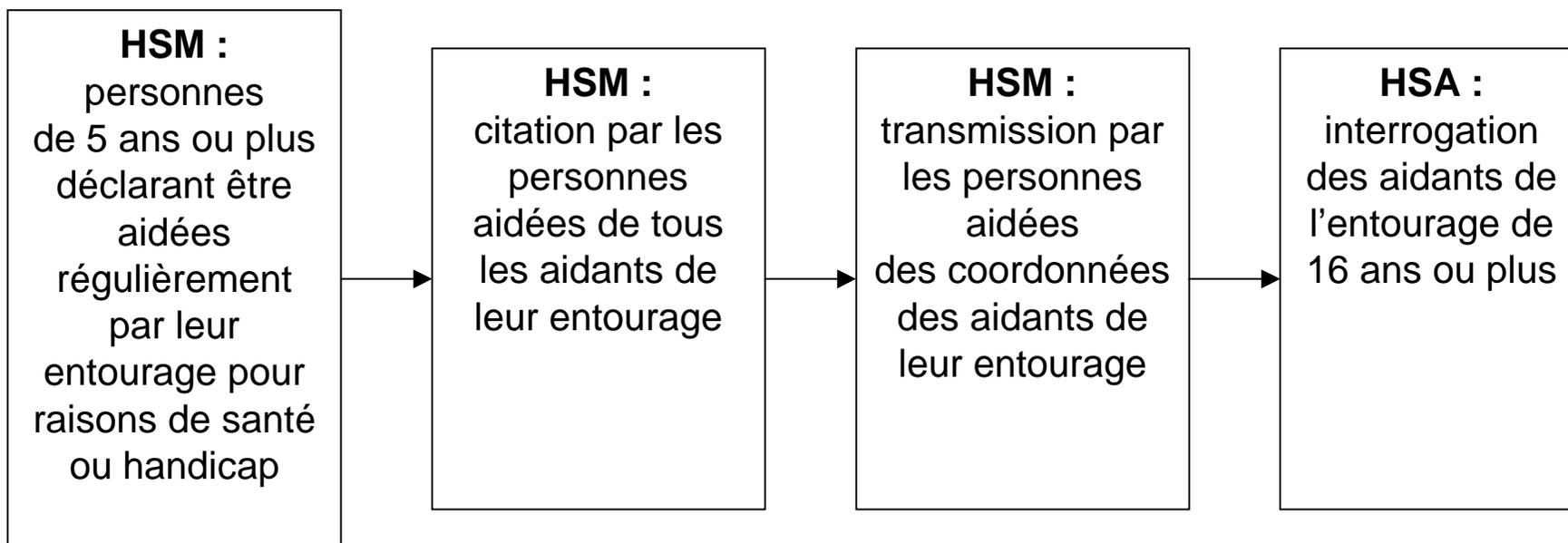
- L'enquête auprès des Aidants informels – HSA
 - couplée à l'enquête HSM

Principe de l'enquête HSA (2/4)

- HSM : module du questionnaire consacré aux aidants de l'entourage
 - pour chaque aidant informel cité :
 - caractéristiques de cet aidant (sexe, âge, lien avec l'aidé) ; nature et volume d'heures de l'aide apportée
 - communication à l'enquêteur des coordonnées de l'aidant

- HSA :
 - chaque aidant informel de 16 ans ou plus cité dans HSM est enquêté (quelques règles pour cas très spécifiques)

Principe de l'enquête HSA (3/4)



Principe de l'enquête HSA (4/4)

- Risques de biais :
 - lors de la constitution de l'échantillon :
 - base de sondage pouvant présenter des défauts d'exhaustivité par rapport à la population d'intérêt
 - lors des non-réponses :
 - risque de 'perdre' des individus à chaque étape

- Constitution de l'échantillon

- Non-réponses

S'appuyer sur la vision de la personne aidée (1/3)

- Subjectivité des déclarations des personnes aidées
- Oubli possible :
 - des aidants considérés comme 'naturels' (cohabitant, conjoint)
 - des aides 'peu importantes' (ex : aide aux tâches administratives)
- Biais potentiellement importants
 - impactant quasiment toutes les variables d'intérêt de HSA

S'appuyer sur la vision de la personne aidée (2/3)

- Questionnement HSM conçu pour limiter les marges d'appréciation :
 - module aidants filtré en fonction des réponses apportées à plusieurs questions incitant l'enquêté à se remémorer différentes activités de la vie quotidienne et l'éventuel soutien apporté alors par ses proches
 - formulation des questions invitant à ne pas oublier de citer les cohabitants

- Sensibilisation les enquêteurs

S'appuyer sur la vision de la personne aidée (3/3)

- Recours aux proxys dans HSM
 - réponses possiblement différentes de celles de la personne aidée...
 - non connaissance d'une partie des aidants
 - vision personnelle de l'aide, lorsque le proxy est également aidant
 - ... mais interdire le recours aux proxys aurait conduit à un biais majeur pour l'échantillon de HSA
 - par exemple, exclusion des aidants des personnes ayant de sévères difficultés fonctionnelles psychiques, intellectuelles ou mentales

Echantillon HSA



Post-enquête qualitative réalisée par le centre Maurice Halbwachs en cours : les premiers résultats confirment le bon repérage des aidants cohabitant avec l'aidé

-
- Constitution de l'échantillon
 - Non-réponses

La non réponse à HSA : résultante d'une succession de non-réponses

- Non-réponse totale à HSM
 - 23% : quelques groupes de départements ; personnes en bonne santé ayant peu recours à l'aide d'un tiers
 - Non-réponse partielle à HSM
 - toutes les personnes ayant déclaré recevoir l'aide d'un proche lors des questions utilisées comme filtre, ont cité au moins un aidant non professionnel
 - la non-réponse s'est concentrée sur la transmission des adresses des aidants : 33% de non-transmission, stable tout au long de l'enquête HSM
 - Non-réponse lors du contact enquêteur avec l'aidant (terrain HSA)
 - 22%
-

Obtenir les coordonnées des aidants : une étape délicate

- Suppose que la personne aidée :
 - accepte le principe de l'enquête HSA ;
 - accepte de donner la parole aux aidants
 - accepte d'être à l'origine d'une « contrainte » pour ses aidants
- Argumentaire proposé aux enquêteurs pour les aider à convaincre la personne aidée
 - s'est révélé insuffisant ou non adapté
- Caractérisation de cette non-transmission grâce aux informations collectées dans HSM

La non-transmission des adresses d'une partie des aidants

- L'aidé a transmis les coordonnées d'un ou plusieurs de ses aidants, mais pas de tous
 - raisons de cette non-réponse probablement liées à la nature des relations entre aidé et aidant
 - le refus de transmettre les coordonnées d'une partie des aidants touche 10% des liens 'aidé-aidant' cités dans HSM
 - il concerne surtout :
 - des aidants ne cohabitant pas avec l'aidé
 - les aidants cités en rang élevé (seules 2% des adresses des aidants cités en rang 1 n'ont pas été communiquées ; ce taux s'élève à 20% pour les aidants cités en rang 2, 30% au rang 3 et plus de 45% aux rangs 5 et supérieurs)

La non-transmission des adresses de tous les aidants

- L'aidé n'a transmis les coordonnées pour aucun de ses aidants
 - raisons de cette non-réponse peuvent être liées à la nature des relations entre aidé et aidant, mais également à un rejet du principe de l'enquête HSA
 - 22% des aidés ont refusé de transmettre les coordonnées de tous leurs aidants (23% des liens 'aidé-aidant' cités dans HSM)
 - il s'agit surtout de personnes aidées :
 - sans aidant vivant avec elles
 - répondant seules au questionnaire
 - de sexe féminin
 - gérant seules leurs ressources
 - vivant dans un ménage à faible revenu

Les déformations de l'échantillon liées à la non-transmission des adresses (1/2)

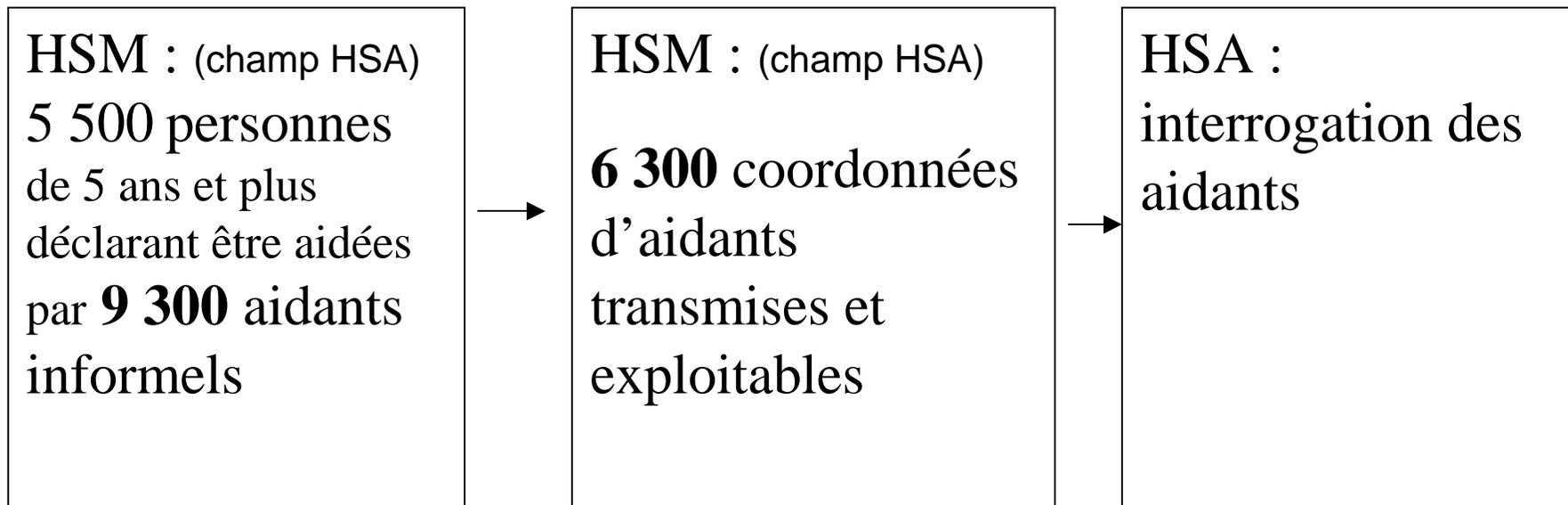
	Liens 'aidé-aidant' de l'échantillon de HSA	Liens avec coordonnées transmises
Sexe de l'aidé		
- homme	37%	39%
- femme	63%	61%
Niveau de dépendance de l'aidé (quand il a plus de 60 ans)		
- dépendance élevée	11%	13%
- dépendance modérée	31%	33%
- peu ou pas dépendant	58%	54%
Situation principale de l'aidé		
- emploi, recherche d'emploi	19%	16%
- retraité ou retiré des affaires	46%	47%
- autres	35%	37%

Les déformations de l'échantillon liées à la non-transmission des adresses (2/2)

	Liens 'aidé-aidant' de l'échantillon de HSA	Liens avec coordonnées transmises
Sexe de l'aidant		
- homme	42%	40%
- femme	58%	60%
Cohabitation aidant-aidé		
- oui	47%	57%
- non	53%	43%
Lien de l'aidant avec l'aidé		
- enfant	28%	28%
- conjoint	24%	28%
- mère ou père	14%	15%
- sœur ou frère	10%	8%
- autres	24%	21%

La non-réponse totale : schéma de couplage des enquêtes

Echantillon :

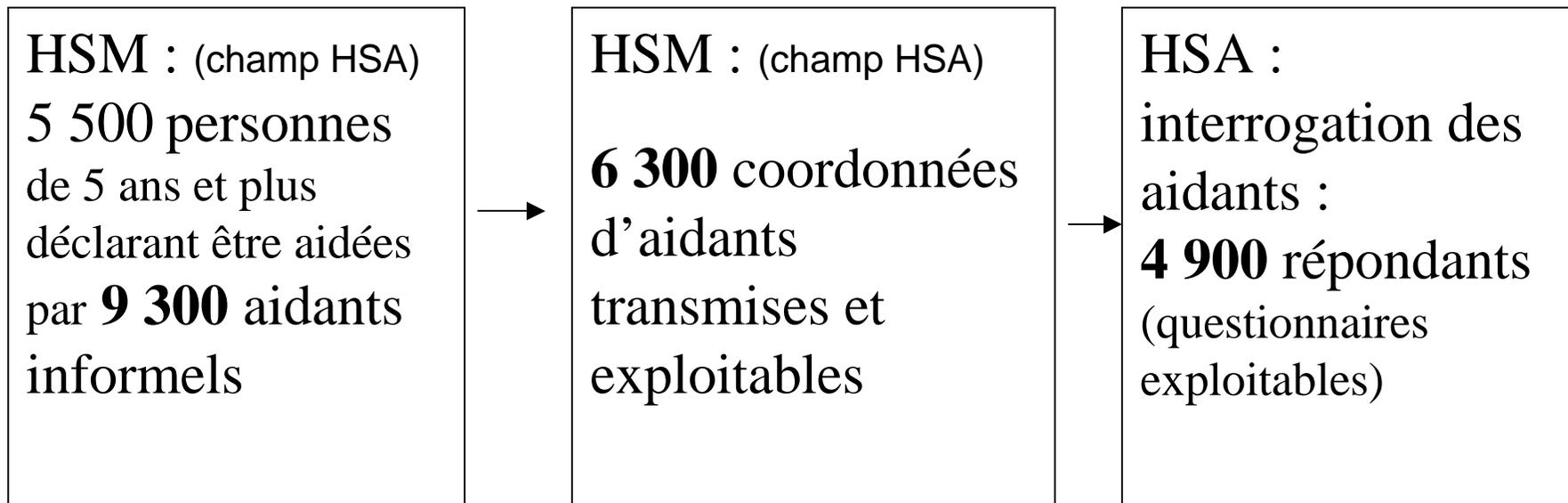


La non-réponse lors du terrain de HSA

- 80% de répondants
 - aidants dans le champ de l'enquête, pour lesquels l'enquêteur avait les coordonnées, ayant renseigné un questionnaire HSA
- La non-réponse est surtout liée :
 - au département
 - au lieu de vie de l'aidé (zone urbaine)
- Part des refus : 6%
- Choix de collecter quasiment sur la même période HSM et HSA
 - permet d'envisager l'exploitation simultanée des deux enquêtes après appariement (situation aidé – HSM / situation aidant – HSA) ;
 - limite les refus et la non réponse à HSA

La non-réponse totale : schéma de couplage des enquêtes

Echantillon :



HSM : base de sondage et source de calage

- La correction des poids initiaux de HSA s'est appuyée sur les informations collectées dans HSM
 - calage sur marges
 - richesse de l'information auxiliaire
 - variables sociodémographiques de niveau aidé /aidant
 - variables qualifiant déficiences, limitations fonctionnelles et restrictions d'activité de l'aidé
 - variables qualifiant l'aide reçue par l'aidé et l'aide apportée par l'aidant, rang de l'aidant
 - conditions d'entretien
 - ... mais absence de source extérieure pour calage
 - hypothèse : repondération élimine les biais
 - l'adéquation des données HSM mobilisables pour la repondération est essentielle
-

En conclusion

- Transmission des coordonnées de leurs aidants par les personnes aidées : étape la plus délicate
 - post-enquête qualitative confiée au centre Maurice Halbwachs devrait permettre de mieux en comprendre les raisons
- Enrichir le module 'Aidants' de HSM pour gagner en qualité lors de la phase de repondération ?
- Introduire des questionnements dans une enquête adéquate pour pallier l'absence de données externes sur le nombre et les principales caractéristiques des aidants informels ?

Merci de votre attention