
Le taux de refus : une donnée incomplète ?

Philippe Guilbert, Nathalie Beltzer, Arnaud Gautier

Le taux de refus comme indicateur de qualité

Sont présentés en France de façon systématique dans les rapports d'enquête, les articles scientifiques, les communications (pour les échantillons constitués par sondage aléatoires à deux degrés) ...

- Taux de refus ménage (TRM)
- Taux de refus individu (TRI)
- Taux de refus « global » (TRG)
- Taux d'abandon (TA)

Exemples à travers deux enquêtes

	Enquête Nicolle 2006 (INPES, Atoo)	Enquête KABP sida 2004 (Orsif, Ipsos)
TRM	28,1% ⇒ × 7	4,1%
TRI	4,2 %	× 3 ← 11,9 %
TRG	32,4 % ⇒ × 2	16,0 %
TA	5,0 % ⇒ × 2	2,4 %

Problématiques

- Sont-ils calculés de la même façon selon les enquêtes ?
- Sont-ils « informatifs » ?
- Sont-ils suffisants ?

Harmonisation des reporting

	Enquête Nicole Atoo		KABP sida Ipsos	
	NB	%	NB	%
Base utilisée	6111	100%	11918	100%
Faux numéros	324	5,3%	777	6,5%
Résidence secondaire	30	0,5%	201	1,7%
Ménages hors âge/enquête	302	4,9%	2368	19,9%
Ménages non francophones	83	1,4%	243	2,0%
Personnes impossibles	200	3,3%	822	6,9%
Ménages injoignables	438	7,2%	1201	10,1%
Ménages interrogeables	4734	100%	6306	100%
RM immédiats	1252	26,4%	232	3,7%
RM différés	82	1,7%	166	2,6%
RI	199	4,2%	582	9,2%
RDV ménages non aboutis	111	2,3%	0	0%
Personnes injoignables	70	1,5%	996	15,8%
Personnes interrogées	3020	100	4330	100%
RDV questionnaires	21	0,7%	0	0%
Abandons interviews	151	5,0%	104	2,4%
TRG (hors abandons)	1533	32,4 %	980	15,5%
TRG (avec abandons)	1684	35,6%	1084	17,2%

Pour un sondage aléatoire,
l'absence de participation qu'elle
soit due à un refus, un abandon,
une injoignabilité ou un RDV non
honoré est problématique

Tableau AAPOR

Tableau AAPOR (éligibilité des personnes)			Nicolle	KABP Sida
			6111	11 918
Interview réalisée (I)		Interviews	2848	4330
Éligible, non interrogée	Refus et Abandon (R)	Refus individus	199	582
		Refus ménage différé	82	166
		Abandons	151	104
	Non contact (NC)	Individu injoignable	70	996
	Autres (O)	Personne impossible	200	822
		RDV individus	21	0
Éligibilité inconnue, non interrogée (UH et UO)		Ménage injoignable	438	1201
		Refus ménage immédiat	1252	232
		RDV ménage	111	0
Non éligible (NE)		Hors cible (fax, entreprises...)	324	777
		Non francophone	83	243
		Résidence secondaire	30	201
		Bornes âge	302	2368

Le taux de réponse : nombre d'interviews rapporté au nombre d'adresses éligibles ou potentiellement éligibles

Tableau AAPOR		Nicolle	KABP Sida	
		6111	11 918	
Interview réalisée (I)		Interviews	2848	4330
Éligible, non interrogée	Refus et Abandon (R)	Refus individus	199	582
		Refus ménage différé	82	166
		Abandons	151	104
	Non contact (NC)	Individu injoignable	70	996
	Autres (O)	Personne impossible	200	822
		RDV individus	21	0
Éligibilité inconnue, non interrogée (UH et UO)		Ménage injoignable	438	1201
		Refus ménage immédiat	1252	232
		RDV ménage	111	0
Non éligible (NE)		Hors cible (fax, entreprises...)	324	777
		Non francophone	83	243
		Résidence secondaire	30	201
		Bornes âge	302	2368

REP : 53,0 % 50,7 %

Le taux de coopération : nombre d'interviews rapporté au nombre d'adresses pour lesquelles il y a eu contact avec la personne éligible

			Nicolle	KABP Sida
Tableau AAPOR			6111	11 918
Interview réalisée (I)		Interviews	2848	4330
Eligible, non interrogée	Refus et Abandon (R)	Refus individus	199	582
		Refus ménage différé	82	166
		Abandons	151	104
	Non contact (NC)	Individu injoignable	70	996
	Autres (O)	Personne impossible	200	822
		RDV individus	21	0
Eligibilité inconnue, non interrogée (UH et UO)		Ménage injoignable	438	1201
		Refus ménage immédiat	1252	232
		RDV ménage	111	0
Non éligible (NE)		Hors cible (fax, entreprises...)	324	777
		Non francophone	83	243
		Résidence secondaire	30	201
		Bornes âge	302	2368

COOP : 81,3 % 71,6 %

Le taux de refus : nombre de refus rapporté au nombre d'adresses éligibles ou potentiellement éligibles.

			Nicolle	KABP Sida
Tableau AAPOR			6111	11 918
Interview réalisée (I)		Interviews	2848	4330
Éligible, non interrogée	Refus et Abandon (R)	Refus individus	199	582
		Refus ménage différé	82	166
		Abandons	151	104
	Non contact (NC)	Individu injoignable	70	996
	Autres (O)	Personne impossible	200	822
		RDV individus	21	0
Éligibilité inconnue, non interrogée (UH et UO)		Ménage injoignable	438	1201
		Refus ménage immédiat	1252	232
		RDV ménage	111	0
Non éligible (NE)		Hors cible (fax, entreprises...)	324	777
		Non francophone	83	243
		Résidence secondaire	30	201
		Bornes âge	302	2368

Refus : 8,0 % 10,2 %

Le taux de contact : nombre d'adresses pour lesquelles il y a eu un contact avec la personne éligible rapporté aux nombre d'adresses éligibles ou potentiellement éligibles.

			Nicolle	KABP Sida	
Tableau AAPOR			6111	11 918	
Interview réalisée (I)			2848	4330	
Eligible, non interrogée	Refus et Abandon (R)	Interviews	199	582	
		Refus individus	82	166	
		Refus ménage différé	151	104	
	Non contact (NC)	Abandons	70	996	
		Individu injoignable	200	822	
	Autres (O)	Personne impossible	21	0	
RDV individus					
Eligibilité inconnue, non interrogée (UH et UO)			Ménage injoignable	438	1201
			Refus ménage immédiat	1252	232
			RDV ménage	111	0
Non éligible (NE)			Hors cible (fax, entreprises...)	324	777
			Non francophone	83	243
			Résidence secondaire	30	201
			Bornes âge	302	2368

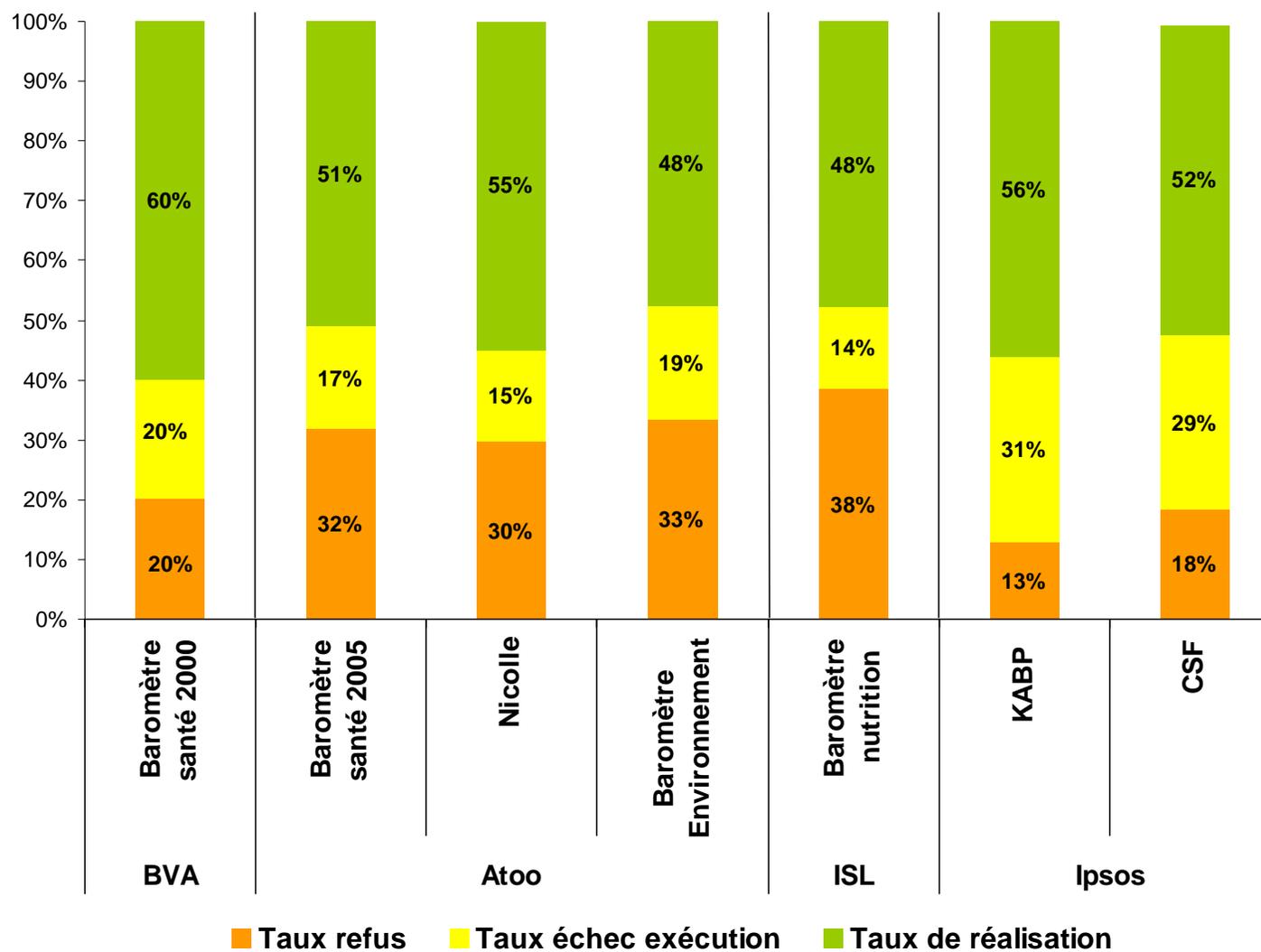
CONT : 65,2 % 70,8 %

Récapitulatif AAPOR

Taux...	Nicolle	KABP sida
Réponse	53,0%	50,7%
Coopération	81,3%	71,6%
Refus	8,0%	10,2%
Contact	65,2%	70,8%

Proposition Auteurs (consommation de la base)		Nicolle (18-79 ans)			Kabp sida (18-69 ans)		
Base utilisée		6111	% utilisable	% base	11 918	% utilisable	% base
Non utilisable technique	Faux numéros	324		5%	777		7%
Non utilisable étude	résidence secondaire	30		0,5%	201		1,7%
	borne âge	302		4,9%	2368		19,9%
	non francophone	83		1,4%	243		2,0%
	personne impossible	200		3,3%	822		6,9%
	total	615		10%	3634		30%
Base utilisable étude		5172			7 507		
Refus	ménage immédiat	1252	24,2%		232	3,1%	
	ménage différé	82	1,6%		166	2,2%	
	individus	199	3,8%		582	7,8%	
	total	1533	29,6%	25%	980	13,1%	8%
Échec d'exécution	RDV ménage	111	2,1%		0	0,0%	
	RDV individu	21	0,4%		0	0,0%	
	ménage injoignable	438	8,5%		1201	16,0%	
	individu injoignable	70	1,4%		996	13,3%	
	Abandons	151	2,9%		104	1,4%	
	total	791	15,3%	13%	2301	30,7%	19%
Réalisation	interview	2848	55,1%	47%	4226	56,3%	35%
		6111	100,0%	100%	11918	100,0%	100%

Calcul des taux pour différentes enquêtes



Propositions

- Rappeler l'importance de la surveillance d'un terrain (si possible aide d'une société de surveillance)
- Harmoniser le contenu des reporting
- Présenter dans les rapports, articles, communications, **d'autres indicateurs de qualité que les taux de refus**