

L'enquête auprès des non-répondants à l'enquête Emploi

Sébastien DURIER, Corinne PROST

Plan de l'intervention

- ❑ Description de l'enquête auprès des non-répondants à l'enquête Emploi (ENR)
- ❑ Résultats principaux de l'ENR pour l'année 2007
- ❑ Faut-il/Peut-on intégrer l'ENR aux résultats de l'enquête principale ?
- ❑ L'intégration des données de l'ENR

Un dispositif méthodologique

- ❑ **Visant à mieux connaître la non-réponse :**
 - *Motifs et type de ménages non-répondant*
 - *Corrélation entre la non-réponse et le statut d'activité ?*
- ❑ **Questionnaire postal auto-administré**
 - *Questionnaire logement (habitants et motifs de non-réponse)*
 - *3 questionnaires individuels avec les questions permettant de déterminer le statut d'activité au sens du BIT pour les 15 ans et +*
- ❑ **Dans le prolongement de l'enquête principale**

Enquête principale

Semaine de référence	2 semaines et 2 jours de collecte
Envoi des lettres avis	Suivi hebdomadaire du taux de réponse

Enquête postale auprès des non-répondants

Fin 3ème semaine	4 et 5ème semaines
Retour des listes de non-répondants Publipostage	Retour des questionnaires Envoi à la saisie

Taux de réponse à l'ENR

□ Le champ de l'enquête

- *Quelques régions et certains logements non-répondants pour les tests de 2005 et 2006*
- *A partir du 1er trimestre 2007, toutes les régions et tous les types de non-réponse*

□ Un taux de réponse modeste

- *Le questionnaire envoyé à 86 % des logements*
- *Un taux de retour de 25 % en moyenne*

En %	Taux de couverture des non-répondants (1)	Taux de retour de l'ENR	Taux de retour pour les aires entrantes	Taux de réponse des non-répondants (2)
T1	85,4	29,9	30,4	25,5
T2	85,4	23,8	27,8	20,3
T3	87,3	24,8	27,2	21,7
T4	87,9	22,8	26,7	20,0
Ens 2007	86,6	25,3	28,0	21,9

Les raisons de la non-réponse

- ❑ L'absence et le manque de temps comme raisons principales
- ❑ Des motifs de refus plus disparates
- ❑ Les plus âgés mentionnent plus fréquemment des motifs de refus

Motifs de non-réponse du logement	Ens	15-29	30-49	50-64	65+
Vous étiez absent	53	66	58	55	43
Vous n'aviez pas le temps	20	25	26	19	8
Vous êtes contre les enquêtes	12	5	9	15	15
Vous ne voulez pas qu'on entre chez vous	14	10	11	13	19
Vous ne voulez pas être interrogé par téléphone	15	7	10	16	24
Vous ne vous sentez pas concerné par le sujet	12	4	5	11	23
Vous ne voulez pas être interrogé plusieurs fois	13	7	11	14	16
L'enquête est trop longue	7	4	7	8	6
Autres raisons	32	25	29	30	38

Moyenne T1-T4 2007, âge de l'habitant du logement le plus âgé.

Lecture : 53 % des logements non-répondant donne l'absence comme motif de non-réponse

Profil des répondants à l'ENR

- Des ménages plus petits
 - Moins de ménages avec enfants (14 ans et moins)
 - Moins de ménages d'inactifs âgés (65 ans et plus)
- Plus de 20-34 ans
- Sur-représentation des actifs occupés

Groupe d'âge		Actifs occupés	Chômeurs	Inactifs	Total
15-24	EE	27	7	66	100
	ENR	46	5	49	100
25-34	EE	77	9	14	100
	ENR	83	6	11	100
35-44	EE	82	6	12	100
	ENR	86	5	9	100
45-54	EE	81	5	14	100
	ENR	83	4	13	100
55-64	EE	41	2	57	100
	ENR	58	2	41	100
65-74	EE	3	0	97	100
	ENR	5	0	95	100
Ensemble	EE	55	5	40	100
	ENR	66	4	30	100

Champ : répondants au questionnaire individuel, T1-T4 2007

Faut-il intégrer les résultats de l'ENR ?

- ❑ Constat d'un biais potentiel sur le statut d'activité non corrigé par la procédure ordinaire de calage
- ❑ Deux questions doivent être traitées au préalable :
 - *Le mode de collecte de l'ENR étant différent, est-on sûr de mesurer exactement la même chose ?*
 - *Améliore-t-on vraiment les estimations sachant que les répondants à l'ENR couvrent à peine un quart de la population totale des non-répondants ?*
 - Par définition, on ne dispose pas d'informations sur les non-répondants finaux en ce qui concerne leur statut d'activité.
 - On peut cependant utiliser les variables issues de la base de sondage pour mesurer l'apport des répondants à l'ENR

Représentativité de l'échantillon de répondants (1)

□ L'approche par variable : deux exemples

➤ Nombre de pièces du logement

en %	Non-répondants finaux	Répondants ENR	Répondants EEC	Echantillon
1	11,7	8,0	5,5	6,4
2	20,0	16,4	12,2	13,4
3	25,2	24,2	21,4	22,0
4	22,9	25,3	27,4	26,7
5 et +	20,2	26,1	33,5	31,5
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0
Khi-2 répondants EE vs Echantillon			495	<0,0001
Khi-2 rép. EEC+ENR vs Echantillon			380	<0,0001

➤ Type d'unité urbaine

en %	Non-répondants finaux	Répondants ENR	Répondants EEC	Echantillon
Commune rurale	12,6	14,6	20,6	19,4
UU moins de 20 000	13,7	14,2	15,6	15,3
UU 20 000-199 999	23,5	25,1	24,6	24,5
UU plus de 200 000	24,0	25,1	24,5	24,5
UU de Paris	26,2	21,0	14,7	16,4
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0
Khi-2 répondants EE vs Echantillon			350	<0,0001
Khi-2 rép. EEC+ENR vs Echantillon			254	<0,0001

Représentativité de l'échantillon de répondants (2)

□ L'approche par variable : bilan

- *Amélioration de la représentativité pour toutes les variables sauf une*
- *Les gains sont toutefois faibles.*

Variable	DL	EE seule		EE+ENR	
		chi2	p-value	chi2	p-value
Trimestre	3	29	<0,0001	21	<0,0001
Rang d'interrogation	5	14	0,0136	4	0,5938
Nombre de pièces	5	495	<0,0001	380	<0,0001
ZUS	1	5	0,0218	8	0,0050
Type de logement	5	411	<0,0001	297	<0,0001
Tranche d'unité urbaine	8	356	<0,0001	259	<0,0001
Région	21	462	<0,0001	322	<0,0001
Année de construction du logement	8	85	<0,0001	68	<0,0001
Typologie Tabard des quartiers	27	463	<0,0001	322	<0,0001

Représentativité de l'échantillon de répondants (3)

□ L'approche globale : les R-Index

- *Cobben et Schouten (2007) propose de synthétiser cette représentativité à partir de la variance d'une estimation de la probabilité de réponse. L'estimation est faite au moyen d'une regression logistique*
- *Plusieurs indices sont proposés, dont le suivant :*

$$R = 1 - \frac{1}{(n-1)\bar{\rho}(1-\bar{\rho})} \sum_{i=1}^n (\rho_i - \bar{\rho})^2$$

où ρ_i est la probabilité estimée de réponse du logement i ,
et $\bar{\rho}$ la moyenne des probabilités estimées de réponse.

- *Confirmation d'un gain en représentativité*

	EE seule	EE +ENR
T1	95,5	96,0
T2	95,7	96,0
T3	95,8	96,1
T4	96,9	97,1
Ens 2007	96,1	96,4

L'intégration des résultats

□ Intégration via les pondérations

- *On fait un premier calage avec les répondants de l'ENR, qui nous donne des marges d'activité pour les 15 ans et plus*
- *On fait un nouveau calage sans les non-répondants mais avec des marges d'activité.*

□ Un impact assez limité sur les estimations

- *-0,1 point de taux de chômage et +0,1 point de taux d'activité, soit environ 70 000 actifs occupés en plus et 20 000 chômeurs en moins*

Trimestre	Taux de chômage			Taux d'activité		
	sans ENR	avec ENR	Variation	sans ENR	avec ENR	Variation
1	8,8	8,7	-0,1	55,6	55,8	0,2
2	7,8	7,7	-0,1	56,0	56,1	0,1
3	7,9	7,8	-0,1	56,8	56,8	0,0
4	7,7	7,6	-0,1	56,5	56,6	0,1
Ens 2007	8,0	8,0	-0,1	56,2	56,3	0,1